

SEMINARIUM LICENCJACKIE

(2011/2012)

FORMA ZAJĘĆ

Seminarium

WYKŁADOWCA

Prof. UKSW dr hab. Radosław Zenderowski

WYDZIAŁ

Wydział Nauk Historycznych i Społecznych UKSW – Instytut Politologii

STATUS ZAJĘĆ w PROGRAMIE STUDIÓW

Zajęcia odbywają się w semestrze zimowym i letnim w wymiarze 60 godzin (studia dzienne) lub 30 godzin (studia zaoczne)

CELE ZAJĘĆ i METODY NAUCZANIA

Celem zajęć jest po pierwsze – **uściślenie zainteresowań naukowych studentów** (nakreślenie granic obszaru badawczego) w odniesieniu do ich przyszłej pracy licencjackiej (etap I). Odbywać się to będzie w drodze prezentacji przez studentów przedmiotu swoich poszukiwań naukowych, a następnie krytycznej dyskusji nad nim. Drugim celem jest **wypracowanie koncepcji danej pracy – tematu i struktury** (etap II). Student powinien umieć przedstawić temat swojej pracy i zarysować jej strukturę, prezentując jednocześnie przyjętą przez siebie metodologię. Dyskusja towarzysząca temu etapowi powinna dotyczyć przedmiotu pracy, a także zaproponowanej metody rozwiązania danego problemu badawczego. Trzecim celem seminarium jest **pisanie pracy i jej publiczna prezentacja**, dzięki czemu możliwe będą jeszcze drobne korekty (etap III). Przedstawione cele i odpowiadające im etapy odnoszą się do konkretnych roczników studentów politologii (zob. zaliczenia).

LITERATURA

Podstawowa:

1. Zenderowski R., *Praca magisterska. Jak pisać i obronić. Wskazówki metodologiczne*, Warszawa 2004.
- [lub:]
2. Zenderowski R., *Technika pisania prac magisterskich*, Warszawa 2005.

Uzupełniająca:

1. Boć J., *Jak pisać pracę magisterską*, Kolonia-Wrocław 1998.
2. Chodubski A., *Wstęp do badań politologicznych*, Gdańsk 1995.
3. Gambarelli G., Łucki Z., *Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską*, Kraków 1996.
4. Gierz W., *Jak pisać pracę licencjacką? Poradnik metodyczny*, Gdańsk 1998.
5. Lindsay D., *Dobre rady dla piszących teksty naukowe*, Wrocław 1995.
6. Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe*, Gdańsk 1996.
7. Majchrzak J., Mendel T., *Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych*, Poznań 1995.
8. Stachowiak Z., *Metodyka i metodologia pisania prac kwalifikacyjnych*, Warszawa 2001.
9. Sztumski J., *Wstęp do metod i technik badań społecznych*, Katowice 2005.
10. Urban S., Ładoński W., *Jak napisać dobrą pracę magisterską*, Wrocław 2001.
11. Węglińska M., *Jak pisać pracę magisterską*, Kraków 1997.
12. Woźniak K., *O pisaniu pracy magisterskiej na studiach humanistycznych. Przewodnik praktyczny*, Warszawa-Łódź 1998.
13. Wójcik K., *Pisz pracę magisterską. Poradnik dla studentów kierunków ekonomicznych*, Warszawa 1995.
14. Zaczyński W., *Poradnik autora prac seminaryjnych, dyplomowych i magisterskich*, Warszawa 1995.


Zob. także: literatura z zakresu logiki i metodologii nauk społecznych:

1. Ajdukiewicz K., *Logika pragmatyczna*, Warszawa 1975.
2. Ajdukiewicz K., *Trzy pojęcia definicji*, Warszawa 1965.
3. Babbie E., *Badania społeczne w praktyce*, Warszawa 2003.
4. Bremer J.W., *Wprowadzenie do logiki*, Kraków 2006.
5. Chodkowski T., Nieznański E., Świętorzecka K., Wójtowicz A., *Elementy logiki prawniczej. Definicje, podział i typy argumentacji*, Warszawa-Poznań 2006.
6. Funke G., *Hermeneutyka i język*, Poznań 1994.
7. Grygorewicz J., *Zarys logiki dla prawników*, Łódź 1998.
8. Hajduk Z., *Ogólna metodologia nauk*, Lublin 2001.
9. Hołowska T., *Kultura logiczna w przykładach*, Warszawa 2005.
10. Jonkisz A., *Logika ogólna*, Bielsko-Biała 2003.
11. Karpiński J., *Wprowadzenie do metodologii nauk społecznych*, Warszawa 2006.
12. Kotarbiński T., *Elementy teorii poznania, logiki formalnej i metodologii nauk*, Warszawa 1990.
13. Kraszewski Z., *Logika. Nauka rozumowania*, Warszawa 1975.
14. Kwiatkowski T., *Logika ogólna*, Lublin 1995.
15. Kwiatkowski T., *Wykłady i szkice z logiki ogólnej*, Lublin 2002.
16. Łubnicki N., *Nauka poprawnego myślenia*, Warszawa 1963.
17. Malinowski A. (red.), *Logika dla prawników*, Warszawa 2002.
18. Modzelewski E., *Wykłady z podstaw logiki*, Warszawa 2007.
19. Nawrot O., *Wprowadzenie do logiki dla prawników*, Kraków 2007.
20. Nieznański E., *Logika. Podstawy – język – uzasadnianie*, Warszawa 2000.
21. Nieznański E., *Logika: podstawy, język, uzasadnianie*, Warszawa 2006.
22. Nowak S., *Metodologia badań społecznych*, Warszawa 2007.
23. Omyła M., *Zarys logiki*, Warszawa 1995.
24. Pasenkiewicz K., *Logika ogólna*, Warszawa 1968.
25. Pawłowski T., *Tworzenie pojęć i definiowanie w naukach humanistycznych*, Warszawa 1986.
26. Przybyłowski J., *Logika z ogólną metodologią nauk. Podręcznik dla humanistów*, Gdańsk 2003.
27. Snihur S., *Elementarne zagadnienie logiki*, Warszawa 2001.
28. Stanosz B., *Wprowadzenie do logiki formalnej. Podręcznik dla humanistów*, Warszawa 2005.
29. Trzęsicki K., *Logika dla humanistów*, Warszawa 1994.
30. Widła T., Zienkiewicz D., *Logika*, Warszawa 2005.
31. Ziemiński Z., *Logika praktyczna*, Warszawa 2006.

FORMA I WARUNKI ZALICZENIA

SEMESTR ZIMOWY	SEMESTR LETNI
zaliczenie	zaliczenie

Uwaga:

 dopuszczalne są dwie nieusprawiedliwione nieobecności w jednym semestrze!

KONSULTACJE



Poniedziałki (wybrane) i piątki. Dokładne godziny i miejsce dyżuru proszę sprawdzić na stronie internetowej www.politologia.uksw.edu.pl



Korespondencję można przysyłać lub zostawić w Sekretariacie Instytutu Politologii, **ul. Wóycickiego 1/3 bud. 23 PL 01-938 Warszawa** ewentualnie przesłać na adres prywatny: ul. Węgielna 3 m. 9, PL 43-400 Cieszyn.



Telefon prywatny: **600 43.11.70** (na sms-y nie odpowiadam)



E-mail: radoslaw.zenderowski@gmail.com. Pozostałe informacje na stronie: www.zenderowski.republika.pl.

Uwaga: część konsultacji może odbywać się za pośrednictwem systemu *e-learning*.

SZCZEGÓŁY

	semestr zimowy	semestr letni
II rok	-----	prezentacja zainteresowań naukowych konspekt pracy licencjackiej – min. jedno wystąpienie
III rok	pierwsza wersja całej pracy licencjackiej – jedno wystąpienie	ostateczna wersja pracy licencjackiej – „obrona pracy”

PREZENTACJA ZAINTERESOWAŃ NAUKOWYCH

1. Wystąpienie powinno odbyć się w wyznaczonym terminie i trwać ok. **20 minut** (proszę wpisać się na listę).
2. Student powinien **na jednej stronie maszynopisu** zawrzeć najistotniejsze punkty swojego wystąpienia, a następnie ów konspekt udostępnić wszystkim uczestnikom seminarium.
3. Wystąpienie powinno zawierać **następujące elementy**:
 - Przedstawienie problemu badawczego – ujęcie „robocze” (pytania, na które student chciałby znaleźć odpowiedź).
 - Ogólna prezentacja dotychczasowych badań z danej dziedziny (problematyki) i ich wyników (kwerenda biblioteczna i krótkie omówienie wybranych pozycji książkowych lub artykułów naukowych z czasopism);

Do wystąpienia proszę przygotować się mając na uwadze szczegółowe wskazówki zamieszczone w:

📖 R. Zenderowski, *Praca magisterska. Jak pisać i obronić? Wskazówki metodologiczne*, Wyd. CeDeWu, Warszawa 2004, s. 19-26.

KONSPEKT PRACY

1. Konspekt pracy powinien zostać przedstawiony w wyznaczonym terminie (proszę wpisać się na listę). Czas wystąpienia: **30 minut**.
2. Konspekt powinien zostać przygotowany **w wersji pisemnej (3-5 stron)** i udostępniony uczestnikom seminarium.
3. Konspekt powinien zawierać **następujące elementy**:
 - Temat i tytuł pracy
 - Plan pracy – struktura
 - „Robocza” wersja *Wstępu*
4. W przypadku przyjęcia tematu pracy, należy **wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału** o jego zatwierdzenie. Podanie musi być podpisane również przez promotora.

Do wystąpienia proszę przygotować się mając na uwadze szczegółowe wskazówki zamieszczone w:

📖 R. Zenderowski, *Praca magisterska. Jak pisać i obronić? Wskazówki metodologiczne*, Wyd. CeDeWu, Warszawa 2004, s. 11-26.

ROZDZIAŁ PRACY

1. Rozdział pracy powinien zostać przedstawiony w wyznaczonym terminie (proszę wpisać się na listę). Czas wystąpienia: **30 minut**.
2. Schemat rozdziału powinien zostać przygotowany **w wersji pisemnej (1-2 s.)** i udostępniony uczestnikom seminarium.
3. Schemat rozdziału powinien zawierać **następujące elementy**:
 - Struktura: podrozdziały i paragrafy
 - Główne hipotezy i wnioski

Do wystąpienia proszę przygotować się mając na uwadze szczegółowe wskazówki zamieszczone w:

📖 R. Zenderowski, *Praca magisterska. Jak pisać i obronić? Wskazówki metodologiczne*, Wyd. CeDeWu, Warszawa 2004, s. 29-32.

PIERWSZA WERSJA PRACY

Prezentacja pierwszej wersji pracy **nie oznacza jej przeczytania na zajęciach**. Student powinien w ciągu **30 minut** przedstawić raz jeszcze **problem badawczy swojej pracy, odpowiadające mu hipotezy, a następnie wnioski**, jakie wypływają z przeprowadzonych badań. Powinien także wskazać na trudności obiektywne, które uniemożliwiły mu realizację konkretnych zamierzeń. Następnie odbędzie się dyskusja, w której będzie miejsce na **stawianie pytań oraz zastrzeżeń** w odniesieniu do zaprezentowanej pracy licencjackiej.

OSTATECZNA WERSJA PRACY

Student udostępni grupie tekst swojej pracy licencjackiej, a następnie **przez 30 minut odpowiada na pytania** zgłoszone przez uczestników seminarium licencjackiego oraz prowadzącego seminarium.

(I) Zidentyfikowanie ogólnej PROBLEMATYKI pracy

(np. Problematyka mniejszości narodowych)

Próba zawężenia i uściślenia problematyki
w oparciu o wstępny przegląd literatury naukowej na dany temat (kwerendę biblioteczną).
Wstępna selekcja źródeł i opracowań

(II) Wybór TEMATU pracy

(np. Sytuacja polityczna i prawna mniejszości narodowych w Polsce
w procesie przemian ustrojowych)

Kryteria wyboru – temat powinien:

- (1) Być niezbyt szeroki i ogólnikowy
- (2) Być dostosowany do warunków intelektualnych studenta
- (3) Odpowiadać zainteresowaniom autora pracy
- (4) Umożliwiać powodzenie, biorąc pod uwagę dostępność środków realizacji badań
- (5) Mieścić się w sferze aktywności naukowej promotora

Próba nadania innego brzmienia tematowi (nie zawsze jest to jednak konieczne)

(III) Wybór TYTUŁU pracy

(np. „Status polityczno-prawny mniejszości narodowych w Polsce po 1989 roku”)

Kryteria wyboru – tytuł powinien być:

- (1) Krótki i precyzyjny (zakres: podmiotowy, rzeczowy, terytorialny i czasowy)
- (2) Informacyjnie nośny (zgodny z zawartością pracy)
- (3) Poznawczo intrygujący (niebanalny)
- (4) Poprawny językowo

(IV) Przygotowanie PLANU PRACY (STRUKTURY)

Kryteria sprawdzenia poprawności:

- (1) Zgodność z tytułem pracy. Czy dzieło jest na temat?
- (2) Wyczerpywalność tematu – kompletność planu (struktury)
- (3) Logiczność struktury (zasada rozłączności podziału oraz ciągłości wynikania)
- (4) Harmonijność (proporcje między poszczególnymi częściami pracy)

Lektura materiałów dotyczących danego tematu w odniesieniu do przyjętej struktury pracy.
Dalsza selekcja źródeł i opracowań. Naszkicowanie planu treści i logiki wywodu prowadzonego
w ramach poszczególnych części pracy (rozdziały, „Wstęp”). Sporządzanie notatek (tzw. fiszek)

(V) PISANIE PRACY

- (1) „Robocza” wersja „Wstępu”
- (2) Tekst poszczególnych rozdziałów
- (3) Ostateczna wersja „Wstępu”
- (4) Tekst „Zakończenia”
- (5) Pozostałe elementy pracy („Bibliografia”, „Wykaz skrótów”, strona tytułowa itp.)

(VI) WSTĘPNA RECENZJA PROMOTORA i KOREKTA PRACY

(VII) ZŁOŻENIE PRACY i OBRONA

Źródło: R. Zenderowski, *Praca magisterska. Jak pisać i obronić? Wskazówki metodologiczne*, Wyd. CeDeWu, Warszawa 2004, s. 33.

NINIEJSZY SYLABUS ZNAJDUJE SIĘ NA STRONIE INTERNETOWEJ www.zenderowski.republika.pl



® Radosław Zenderowski

Niniejszy sylabus stanowi przedmiot prawa autorskiego
i podlega ochronie prawnej