

# STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE

## ĆWICZENIA

### SYLABUS

dla studentów Politologii UKSW (studia niestacjonarne) w roku akademickim 2009/10

#### FORMA ZAJĘĆ

Ćwiczenia

#### WYKŁADOWCA

Prof. UKSW dr hab. Radosław Zenderowski

#### WYDZIAŁ

Wydział Nauk Historycznych i Społecznych UKSW  
Instytut Politologii

#### STATUS ZAJĘĆ w PROGRAMIE STUDIÓW

Przedmiot kierunkowy w ramach studiów na kierunku: Politologia  
Zajęcia odbywają się w jednym semestrze w wymiarze 30 godzin.

#### PROBLEMATYKA ZAJĘĆ

##### I. PRAWO i OBYCZAJE MIĘDZYNARODOWE. WYBRANE ZAGADNIENIA

1. Stosunki dyplomatyczne
2. Stosunki konsularne
3. Protokół dyplomatyczny

##### II. KONFLIKTY MIĘDZYNARODOWE I NARODOWOŚCIOWE w EUROPIE

1. Przyczyny, przebieg i konsekwencje rozpadu Czecho-Słowacji (1992)
2. Konflikty narodowościowe w Belgii
3. Mniejszość węgierska w Europie Środkowej
4. Status międzynarodowy Bośni i Hercegowiny
5. Status międzynarodowy Republiki Mołdowy
6. Status międzynarodowy (Byłej Jugosłowiańskiej) Republiki Macedonii
7. Spory o terytoria w Europie Środkowej

##### III. PROBLEMY o CHARAKTERZE GLOBALNYM

1. Uchodźcy we współczesnym świecie
2. Stereotypy narodowościowe

##### IV. POLSKA i POLACY w ŚRODOWISKU MIĘDZYNARODOWYM

1. Polscy emigranci w świecie (XIX-XXI wiek). Polska diaspora.
2. Stosunki polsko-izraelskie. Relacje Polski z organizacjami żydowskimi na świecie

##### V. TURYSTYKA MIĘDZYNARODOWA

#### CELE ZAJĘĆ

Cele prowadzonych zajęć są następujące: ❶ przybliżenie studentom zagadnień związanych ze sposobami regulacji współczesnych stosunków międzynarodowych (obyczaje i prawo międzynarodowe), czemu służyć ma obowiązkowa lektura tekstów źródłowych oraz komentarzy dotyczących stosunków dyplomatycznych i konsularnych, a także wybranych opisów i analiz protokołu dyplomatycznego; ❷ wspólna analiza poszczególnych zjawisk i procesów o charakterze międzynarodowym zaprezentowanych w ramach wygłaszanych referatów – kształcenie umiejętności merytorycznej dyskusji i zadawania rzeczowych, istotnych pytań; ❸ zachęcenie studentów do sięgania po lekturę z zakresu stosunków międzynarodowych (na każdym zajęciu omawiana jest konkretna pozycja z tej dziedziny) oraz kształcenie umiejętności trafnego doboru lektur (pomijanie pozycji małowartościowych i pseudonaukowych); ❹ wyrobienie i udoskonalenie umiejętności dyskusowania o ważnych problemach współczesnego świata, odchodzenie od stereotypowych sądów i uproszczeń na rzecz krytycznej analizy poszczególnych zjawisk m.in. w oparciu o modele interpretacyjne (teoria stosunków międzynarodowych, elementy prawa międzynarodowego publicznego, historia powszechna) poznane w czasie wykładów.

## METODY NAUCZANIA

Zajęcia składają się z czterech części.

- \* **W części pierwszej** (25-30 min.) studenci **omawiają wybrany problem** z zakresu stosunków międzynarodowych.
- \* **Część druga** (20 min.) przeznaczona jest **po pierwsze** – na zadawanie pytań dotyczących omawianego tematu oraz zgłaszanie uwag uzupełniających treść wystąpienia o nowe wątki, **po drugie** – studenci powinni krytycznie ocenić wystąpienie swoich kolegów lub koleżanek, zwracając uwagę zarówno na formę jak i treść wygłoszonego referatu.
- \* **W części trzeciej** (16-20 min.) studenci prezentują **dwa eseje** (zob. lista tematów).
- \* **Część czwarta** (10 min.) przeznaczona jest na **dyskusję** nad wysłuchanymi esejami.

Uwaga: część zajęć dydaktycznych odbywać się będzie za pośrednictwem platformy internetowej (*e-learning*). Klucz dostępu prześlą w trakcie zajęć.




## LITERATURA PRZEDMIOTU

Zob. sylabus do wykładu.

## FORMA I WARUNKI ZALICZENIA

STUDIA STACJONARNE		STUDIA NIESTACJONARNE	
SEMESTR ZIMOWY	SEMESTR LETNI	SEMESTR ZIMOWY	SEMESTR LETNI
-----	-----	zaliczenie	zaliczenie

Warunkiem zaliczenia jest wywiązanie się w terminie (do przedostatnich zajęć) z następujących zobowiązań:

-  **Obecność na zajęciach** (max. 3 nieusprawiedliwione)
-  **Esej** oraz **referat** (proszę wpisać się na listę)
-  **Test (wielokrotnego wyboru)**, zakres merytoryczny: **zadane lektury + teksty referatów (pytania)**

## KONSULTACJE



Godziny i miejsce dyżuru proszę sprawdzić na stronie internetowej [www.zenderowski.republika.pl](http://www.zenderowski.republika.pl), tablicy ogłoszeń lub dzwoniąc pod nr tel. (22) 839.82.05 (Instytut Politologii). Uwaga: termin dyżurów konsultacyjnych może ulec zmianie w ciągu roku.



Korespondencję można przysłać lub zostawić w Sekretariacie Instytutu Politologii, pok. 314, ul. Dewajtis 5, PL-01-815 Warszawa. W pilnych sprawach korespondencję (z wyjątkiem listów poleconych) proszę przesłać na adres prywatny: ul. Węgielna 3 m. 9, PL-43-400 Cieszyń.



Telefon prywatny: 600 43.11.70 (na sms-y nie odpowiadam)  
Fax: +48 (22) 839.82.05 (Instytut) – tylko w sytuacjach nadzwyczajnych z wyraźnym zaznaczeniem adresata.







E-mail: [zenderowski@seznam.cz](mailto:zenderowski@seznam.cz). Pozostałe informacje na stronie: [www.zenderowski.republika.pl](http://www.zenderowski.republika.pl).

## SZCZEGÓŁY








### LISTA LEKTUR

Lektura zamieszczonych poniżej tekstów jest obowiązkowa. Ich znajomość nie będzie jednak weryfikowana przez prowadzącego na bieżąco (w czasie zajęć). Pytania z zakresu tych lektur zostaną umieszczone (wraz z pytaniami dotyczącymi problemów omawianych w trakcie referatów) w teście końcowym.






#### 1 STOSUNKI DYPLOMATYCZNE

- A.**  *Konwencja Wiedeńska o Stosunkach Dyplomatycznych* (1961), w: A. Łazowski (opr.), *Prawo międzynarodowe publiczne: zbiór przepisów*, Kraków 2003, s. 123-138 (tekst dostępny również na stronie MSZ RP <http://www.msz.gov.pl>).
- B.**  Sutor J., *Prawo dyplomatyczne i konsularne*, Warszawa 2004, s. 21-41 (rozdz. 1.: *Nazwa i rys historyczny. Pojęcie dyplomacji oraz pojęcie, źródła i kodyfikacja prawa dyplomatycznego*).
- C.**  Sutor J., *Prawo dyplomatyczne i konsularne*, Warszawa 2004, s. 138-157 (rozdz. 5.: *Rodzaje, klasy, rangi, tytuły szefów i członków misji dyplomatycznych. Zasady precedencji oraz korpus dyplomatyczny*).
- D.**  *Ustawa z dnia 27. lipca 2001 r. o służbie zagranicznej*, w: A. Łazowski (opr.), *Prawo międzynarodowe publiczne: zbiór przepisów*, Kraków 2003, s. 191-206.

#### 2 STOSUNKI KONSULARNE

- A.**  *Konwencja Wiedeńska o Stosunkach Konsularnych* (1963), w: A. Łazowski (opr.), *Prawo międzynarodowe publiczne: zbiór przepisów*, Kraków 2003, s. 139-170 (tekst dostępny również na stronie MSZ RP <http://www.msz.gov.pl>).
- B.**  Sutor J., *Prawo dyplomatyczne i konsularne*, Warszawa 2004, s. 387-396 (rozdz. 12.: *Nazwa, zarys historyczny, pojęcie, źródła i kodyfikacja prawa konsularnego*).
-  Sutor J., *Prawo dyplomatyczne i konsularne*, Warszawa 2004, s. 397-408 (rozdz. 13.: *Ustanawianie stosunków konsularnych*).
-  Sutor J., *Prawo dyplomatyczne i konsularne*, Warszawa 2004, s. 409-425 (rozdz. 14.: *Organy do spraw realizacji stosunków konsularnych*).
- C.**  Sutor J., *Prawo dyplomatyczne i konsularne*, Warszawa 2004, s. 426-463 (rozdz. 15.: *Funkcje konsularne*).
-  Sutor J., *Prawo dyplomatyczne i konsularne*, Warszawa 2004, s. 464-475 (rozdz. 16.: *Początek i koniec funkcji konsularnej*).
- D.**  *Ustawa z dnia 13. lutego 1984 r. o funkcjach konsulów Rzeczypospolitej Polskiej*, w: A. Łazowski (opr.), *Prawo międzynarodowe publiczne: zbiór przepisów*, Kraków 2003, s. 207-218 (tekst dostępny również na stronie MSZ RP <http://www.msz.gov.pl>).

## 5 PROTOKÓŁ DYPLMATYCZNY

- A.**
-  Pietkiewicz E., *Protokół dyplomatyczny*, Warszawa 2002, s. 36-63 (rozdz. 2.: *Protokół dyplomatyczny w dobie obecnej*).
-  Pietkiewicz E., *Protokół dyplomatyczny*, Warszawa 2002, s. 316-320 (rozdz. 14.: *Protokół dyplomatyczny a dyscypliny naukowe*).
- B.**
-  Pietkiewicz E., *Protokół dyplomatyczny*, Warszawa 2002, s. 78-97 (rozdz. 5.: *Przywileje i immunitety – język dyplomatyczny – korespondencja – flaga państwowa*).
- C.**
-  Pietkiewicz E., *Protokół dyplomatyczny*, Warszawa 2002, s. 98-137 (rozdz. 6.: *Normy regulujące współżycie*).
-  Pietkiewicz E., *Protokół dyplomatyczny*, Warszawa 2002, s. 286-300 (rozdz. 11.: *Delegacje zagraniczne*).

## REFERAT

### OGÓLNE ZASADY

- ① Każdy student zobowiązany jest do wygłoszenia **jednego referatu na zadany temat**. Referat przygotowują **dwie osoby** (proszę wpisać się na listę).
- ① Wygłoszenie referatu powinno trwać **25-30 minut**. Referat nie powinien być odczytany. Student może natomiast korzystać z konspektu, zawierającego najistotniejsze punkty (tezy) swojej wypowiedzi, ważne daty, adresy itp.
- ① Referat powinien być **opracowany w wersji elektronicznej** i przesłany najpóźniej **7 dni od daty wygłoszenia na adres e-mail: [zenderowski@seznam.cz](mailto:zenderowski@seznam.cz)**. Plik z pracą powinien zawierać w swojej nazwie informację koniecznie (!) **wg następującego wzoru**: nazwisko imię – nr albumu – kierunek – typ studiów (dziennie, zaoczne) – przedmiot – rodzaj pracy. **Przykład: Kowalski Jan - 39999 - politologia - dzienne - stosunki międzynarodowe - referat. Objętość pracy: 24000-30000 znaków**. Pracę uważa się za przesłaną w momencie **otrzymania pisemnego potwierdzenia** za strony prowadzącego zajęcia. Należy je **wydrukować i zachować** na wypadek ewentualnych wątpliwości przy zaliczaniu przedmiotu. Przesłane prace nie będą rozpowszechniane i zostaną usunięte z twardego dysku po zakończeniu roku akademickiego.
- ① W **przypadku niemożności wygłoszenia** referatu w danym dniu, osoba, na której spoczywa ten obowiązek powinna poprosić kogoś o jego przeczytanie. Prowadzący zajęcia powinien zostać o tym uprzednio poinformowany telefonicznie lub drogą internetową.
- ① **Prace będące plagiatem** zostaną odrzucone, zaś osoba, która przedstawiła do oceny dany referat, zostanie pozbawiona punktów i nie będzie miała możliwości oddania do oceny nowej wersji swojego referatu.

### ELEMENTY SKŁADOWE REFERATU

- [1]. **Imię i nazwisko** autora recenzji, **grupa, data** wygłoszenia.
- [2]. **Tytuł** referatu.
- [3]. **Treść referatu**. Proszę dokonać odpowiedniej selekcji danych i nie przepisywać całych fragmentów książek i artykułów. Układ treści i dobór źródeł informacji powinien stanowić pracę autorską. Należy skoncentrować się **na kilku istotnych z perspektywy tematu zagadnieniach** i w miarę możliwości **nie czynić zbyt daleko idących dygresji**, nie podawać do wiadomości zbyt dużej ilości szczegółowych danych. Proszę unikać przedstawienia tematu w postaci rozbudowanego kalendarium poszczególnych zdarzeń. Powinno się raczej wyjść od konkretnego problemu związanego z tematem i ewentualnie wskazać na jego uwikłania historyczne (ujęcie problemowe zamiast chronologicznego). Tekst referatu powinien zostać udostępniony do skopiowania całej grupy.
- [4]. **Dane bibliograficzne**. Referat powinien być przygotowany w oparciu o **co najmniej 3 książki i 3 artykuły naukowe lub popularno-naukowe**. Do każdego tematu podane są pozycje bibliograficzne, z których student może, lecz nie musi skorzystać. Odpowiednią literaturę można znaleźć zarówno w bibliotekach, jak i w internecie (zob. adresy instytutów badawczych, które w wielu przypadkach publikują na swoich stronach wyniki prowadzonych przez siebie badań z zakresu stosunków międzynarodowych, adresy internetowe czasopism naukowych). **Liczba oraz jakość publikacji, z których korzysta student przy opracowywaniu referatu ma wpływ na ocenę**. Tekst referatu, poza zestawieniem bibliograficznym na końcu pracy (w porządku alfabetycznym), powinien **zawierać prawidłowo sporządzone przypisy** (technika sporządzania przypisów – zob. np. R. Zenderowski, *Praca magisterska. Jak pisać i obronić? Wskazówki metodologiczne*, Warszawa 2004, s. 65-80 lub R. Zenderowski, *Technika pisania prac magisterskich*, Wyd. CeDeWu 2005, s. 68-83).
- [5]. **Pięć pytań dotyczących prezentowanej problematyki** z czterema wariantami odpowiedzi (proszę zaznaczyć właściwe odpowiedzi). Część pytań zostanie umieszczona w teście końcowym (wielokrotnego wyboru). Pytania te można udostępnić grupie.

**Uwaga:** referat powinien zostać zaprezentowany w możliwie jak najbardziej atrakcyjnej formie. W tym celu należy korzystać z dostępnych map, rzutnika folii, rzutnika multimedialnego oraz z innych urządzeń audio-wizualnych itp.

### KRYTERIA OCENY REFERATU

Przedmiot oceny	Maksymalna liczba punktów
▪ kryterium formalne: styl prezentacji; źródła, w oparciu o które przygotowano referat	5 pkt.
▪ kryterium merytoryczne: trafność tez, rzeczowość, treściwość, umiejętność ujęcia problemu	15 pkt.
▪ kryterium czasowe: terminowość wygłoszenia i oddania referatu	– 10 pkt.
▪ kryterium techniczne: jakość techniczna (schludność, praca napisana na komputerze)	2 pkt.
▪ kryterium językowe: ocena pod kątem błędów literowych, stylistycznych oraz ortograficznych	3 pkt.

### TEMATY REFERATÓW

Proszę wpisać się na listę.

#### I. KONFLIKTY MIĘDZYNARODOWE I NARODOWOŚCIOWE W EUROPIE

- [1]. **Przyczyny, przebieg i konsekwencje rozpadu Czecho-Słowacji** – ● geneza i charakterystyka państwa czechosłowackiego, jego ustroju politycznego oraz roli i znaczenia w stosunkach międzynarodowych ● wewnątrzkrajowe i międzynarodowe, historyczne i współczesne podłoże i przyczyny rozpadu państwa – typologizacja (wskazać na najistotniejsze i uzasadnić) ● stanowisko głównych partii politycznych, elit oraz opinii publicznej – zob. badania opinii społecznej nt. podziału federacji przed 1993 rokiem ● wybory parlamentarne w 1992 roku i ostatni etap dezintegracji Czecho-Słowacji ● co i jak podzielono? ● konsekwencje podziału państwa dla Rep. Czeskiej, Słowacji oraz otoczenia międzynarodowego tych państw ● jak obecnie postrzega się (i ocenia) w Rep. Czeskiej i na Słowacji fakt rozpadu Czecho-Słowacji? ● Reakcja społeczności międzynarodowej na „aksamitny rozwój”.

#### Propozycja literatury:

- Bajda P. (red.), *Słowacja w pięć lat po rozpadzie Czechosłowacji*, Warszawa 1999.
- Baluch J., *Rozpad czy podział Czechosłowacji?*, „Prace Komisji Środkowoeuropejskiej” 1996 nr 4, s. 125-134.
- Bankowicz M., *Zlikwidowane państwo. Ze studiów nad polityką Czechosłowacji*, Kraków 2003.

- Batowski H., *Przyczyny rozpadu byłej Czecho-Słowacji*, „Prace Komisji Środkowoeuropejskiej” 1993 nr 1, s. 107-121.
- Błażek B., *Czego ci Słowacy właściwie chcą?*, „Obóz” 1990 nr 19, s. 77-82.
- Chmel R. (opr.), *Kwestia słowacka w XX wieku*, Gliwice 2002.
- Glenn J.K., *Competing Challengers and Contested Outcomes to State Breakdown: The Velvet Revolution in Czechoslovakia*, „Social Forces” 1999 nr 1, s. 187-211.
- Hilde P.S., *Slovak Nationalism and the Break-up of Czechoslovakia*, „Europe – Asia Studies” 1999 nr 4, s. 647-665.
- Musil J., *The end of Czechoslovakia*, Budapest-London 1995.
- Průcha V., *Ekonomiczne aspekty podziału Czechosłowacji w latach 1990-1993*, „Polski Przegląd Dyplomatyczny” 2003 nr 5, s. 109-131.
- Sulitka A., *Słowacy w Republice Czeskiej*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 1994 z. 5, s. 239-244.
- Szayna T.S., *Rozpad Czecho-Słowacji (kilka uwag o jego konsekwencjach)*, „Sprawy Międzynarodowe” 1993 nr 1, s. 55-74.
- Szczepaniak M., *Od federacji czechosłowackiej do dwóch państw niepodległych*, „Zeszyty Naukowe AE w Poznaniu” 1995 z. 232, s. 39-70.
- Ulč O., *Czechoslovakia's Velvet Divorce*, „East European Quarterly” 1996 nr 3, s. 331-352.
- Valenta J., *Czesi i Słowacy: Próba federalizmu w Europie Środkowowschodniej*, „Obóz” 1997 nr 32/32, s. 71-92.
- Vodička K. (red.), *Dělení Československa. Deset let poté*, Praha 2003.
- Wolchik S., *The Politics of Ethnicity in Post-Communist Czechoslovakia*, „East European Politics and Society” 1994 nr 1.
- Wolff-Powęska A., *Oswojona rewolucja. Europa Środkowo-Wschodnia w procesie demokracji*, Poznań 1998, s. 227-276.
- Zenderowski R., *Przyczyny rozpadu Czecho-Słowacji*, „Sprawy Międzynarodowe” 2005 nr 3, s. 103-118.

- [2]. **Konflikty narodowościowe w Belgii** – ● geneza, okoliczności powstania państwa belgijskiego, jego współczesny ustrój polityczny – ewolucja ● rola i znaczenie Belgii w stosunkach międzynarodowych ● przesłanki konfliktu – co może świadczyć o istnieniu sporów? ● strony konfliktów – kto z kim walczy? ● historyczne podłoże i przyczyny konfliktów ● przedmiot sporów – o co walczą poszczególne strony konfliktu? ● metody stosowane w walce o realizację swoich interesów ● czynniki wzmacniające i osłabiające konflikt ● identyfikacja społeczno-kulturowa i narodowa mieszkańców Belgii (w świetle spisów narodowych, badań opinii publicznej) – ilu (jaki procent) mieszkańców deklaruje na pierwszym miejscu swoją belgijskość? ● Struktura narodowościowa i wyznaniowa kraju ● wewnętrzne i międzynarodowe próby rozwiązania konfliktu ● perspektywy na przyszłość – czy integralność Belgii jest zagrożona? czy rozważa się „wariant czechosłowacki”?

#### Propozycja literatury:

- Eder W., *Belgia krajem Walonów i Flamandów*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 1992 z. 1, s. 201-212.
- Głowacki A., *Belgia. Od państwa unitarnego ku federacji*, Szczecin 1987.
- Głowacki A., *System polityczny Belgii*, Szczecin 1995.
- Jędrzejewska S., *Wspólnota Niemieckojęzyczna Królestwa Belgii*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 1997 z. 10, s. 231-236.
- Kapcewicz J., *Flandria w Europie Regionów*, Toruń 2004.
- *Konstytucja Belgii*. Wstęp i tłumaczenie W. Skrzydło, Warszawa 1996.
- Łaptos J., *Historia Belgii*, Wrocław 1995.
- O'Neill M., *Belgium: Language, ethnicity and nationality*, „Parliamentary Affairs” 2000 Vol. 53, s. 114-134.
- O'Neill M., *Re-imagining Belgium: New federalism and the political management of cultural diversity*, „Parliamentary Affairs” 1998 Vol. 51, s. 241-258.
- Philips V., Vermeersch P., *Belgia: geneza i organizacja państwa federalnego*, „Studia Europejskie” 1998 nr 1, s. 67-87.
- Prinsloo R., *Subnationalism in a cleaved society with reference to the Flemish Movement since 1945*, Leuven 2001.
- Rossel H., *Ogólna informacja o podziałach Belgii*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 1997 z. 10, s. 237-240.
- Swenden W., *Asymmetric Federalism and Coalition-Making in Belgium*, „Publius” 2002 Vol. 32, s. 67-87.
- Zieliński E., *Parlament Belgii*, Warszawa 1994.

- [3]. **Mniejszości węgierskie w Europie Środkowej** – ● przyczyny, dla których mniejszość węgierska należy do najliczniejszych mniejszości w Europie Środkowej – rewizja granic po I wojnie światowej i struktura demograficzna Basenu Karpackiego ● rozmieszczenie mniejszości węgierskiej w poszczególnych państwach regionu (Słowacja, Rumunia, Ukraina, Serbia i Czarnogóra, Austria, Słowenia, Chorwacja) – mapa, liczebność – tabela, wykres lub diagram (zmiany w okresie od poł. XIX wieku do końca wieku XX) ● status prawny i polityczny mniejszości węgierskiej w poszczególnych państwach, głównie w Rumunii i na Słowacji ● główne problemy w stosunkach między mniejszością węgierską a państwem zamieszkania (Słowacja, Rumunia, Serbia i Czarnogóra, Ukraina, Austria, Chorwacja i Słowenia) ● Republika Węgierska i mniejszość węgierska: problem Karty Węgry i inicjatywy nadania obywatelstwa węgierskiego członkom mniejszości węgierskiej ● kwestia węgierska jako czynnik dezintegracyjny obecnie i w przyszłości – próba prognozy ● mniejszość węgierska i polska w Europie Środkowowschodniej: podobieństwa i różnice – analiza porównawcza (tabela).

#### Propozycja literatury:

- Deme L., *National sentiment and foreign affairs: The Hungarian-Ukrainian Treaty of 1991 in Hungarian politics*, „East European Quarterly” 2003 Vol. 37, s. 281-301.
- Eder W., *Polityka Republiki Słowackiej wobec mniejszości węgierskiej, a Unia Europejska i NATO*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 1998 nr 12/13, s. 155-166.
- Gereben F. (red.), *Hungarian minorities and Central Europe: regionalism, national and religious identity*, Piliscsaba 2001.
- Góralczyk B., *Węgierski pakiet*, Warszawa 2000.
- Góralczyk B., *Węgry. Transformacja pokomunistyczna 1990-2003*, Warszawa 2003.
- Grajewski A., *Mniejszość węgierska na Słowacji*, „Polska w Europie” 1994 z. 16, s. 73-81.
- Jeszenszky G., *Traktaty Węgier z sąsiednimi państwami a kwestia mniejszości narodowych*, „Przegląd Zachodni” 1997 nr 4, s. 47-55.
- Kalavsky M., *Mniejszość węgierska na Słowacji w pierwszym roku republiki słowackiej*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 1994 z. 2, s. 175-193.
- Kardos G., *The Culture of Conflict: Hungary's Role in Resolving Ethnic Disputes*, „World Policy Journal” 1995 Vol. 12.
- Koźmiński M., *O świadomości narodowej na pograniczu węgiersko-słowackim po I wojnie światowej*, „Studia z dziejów ZSRR i Europy Środkowej” 1984 t. XX.
- Kiss L.J., *Naród, mniejszość i integracja. Polityka zagraniczna Węgier (1990-1999)*, „Przegląd Zachodni” 2000 nr 3, s. 1-26.
- Marko A., Martinický P., *Slovak-Magyar relations: history and present day in figures*, Bratislava 1995.
- Stanisławski W. i in., *Konflikty etniczne w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej*, „Prace Ośrodka Studiów Wschodnich” 2002 nr 6, s. 36-46.
- Tökes L., *Siedmiogórod – Węgry i Rumuni po 1989 roku*, „Obóz” 2001 nr 40, s. 77-94.
- Wojciechowski S., *Problem mniejszości węgierskiej w Europie Środkowo-Wschodniej*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 2001 z. 18, s. 67-79.

- [4]. **Status międzynarodowy Bośni i Hercegowiny** – ● okoliczności powstania państwa ● zróżnicowanie etniczne i wyznaniowe terytorium – mapa i liczby ● geopolityczne znaczenie terytorium Bośni i Hercegowiny (historia i współczesność) ● główne linie konfliktów w państwie ● ustrój polityczno-administracyjny Bośni i Hercegowiny ● stosunki BiH z Chorwacją i Serbią ● wewnętrzne i międzynarodowe (Unia Europejska, Organizacja Narodów Zjednoczonych, OBWE, Inicjatywa Środkowoeuropejska i Stany Zjednoczone) próby unormowania sytuacji ● porównanie – w formie tabeli – Bośni i Hercegowiny do innych państw regionu (Chorwacja, Serbia i Czarnogóra, Macedonia, Albania) w oparciu o wybrane kryteria (tradycje państwowe, struktura narodowościowa i stopień zaangażowania procesów narodotwórczych, poziom rozwoju gospodarczego, uznanie międzynarodowe, główne wyznania religijne itp.) ● perspektywy na przyszłość (próba prognozy).

#### Propozycja literatury:

- Babuna A., *Nationalism and the Bosnian Muslims*, „East European Quarterly” 1999 Vol. 33, s. 195-218.
- Bass W., *The triage of Dayton*, „Foreign Affairs” 1998 Vol. 77, s. 95-108.
- Bieber F., *Bosnia-Herzegovina and Lebanon: Historical lessons of two multireligious states*, „Third World Quarterly” 2000 Vol. 21, s. 269-281.
- Bildt C., *A second chance in the Balkans*, „Foreign Affairs” 2001 Vol. 80, s. 148-158.
- Cirić-Strazińska D., *Jedna czy trzy Bośnie?*, „Więź” 1999 nr 12, s. 75-81.
- Eberhardt P., *Problematyka narodowościowa Bośni i Hercegowiny*, „Czasopismo Geograficzne” 2001 z. 1, s. 3-22.
- *Europa Środkowa*, „Rocznik Strategiczny” 1998/1999, s. 180-208.
- *Europa Środkowa 2001/2002*, „Rocznik Strategiczny” 2001/2002, s. 269-293.
- *Europa Środkowa – dziesięć lat później*, „Rocznik Strategiczny” 1999/2000, s. 223-249.
- *Europa Środkowa – kontynuacja przemian*, „Rocznik Strategiczny” 2000/2001, s. 263-290.
- *Europa Środkowa – czas przełomu*, „Rocznik Strategiczny” 1997/1998, s. 163-188.
- *Europa Środkowa – nadal pomiędzy...*, „Rocznik Strategiczny” 1996/1997, s. 173-214.
- *Europa Środkowa – rok przełomu*, „Rocznik Strategiczny” 2002/2003, s. 244-271.
- *Europa Środkowa – rok przełomów*, „Rocznik Strategiczny” 2003/2004, s. 263-290.
- Gołembski F., *Pokój dla Bośni*, „Sprawy Międzynarodowe” 1995 nr 3, s. 53-68.

- Heuberger V., *Bośnia między Wschodem a Zachodem*, „Przegląd Zachodni” 1997 nr 4.
- Huddleston M.W., *Innocents abroad: Reflections from a public administration consultant in Bosnia*, „Public Administration Review” 1999 Vol. 59, s. 147-158.
- Jeszenszky G., *More Bosnias? National and ethnic tensions in the post-Communist world*, „East European Quarterly” 1997 Vol. 31, s. 283-298.
- Pawluczuk W., *Bośnia jako pogranicze łacińsko-bizantyjskie*, „Pogranicze” 1998 t. 7, s. 51-60.
- Piątkowski P., *Operacja IFOR "Wspólny wysiłek" w Bośni i Hercegowinie*, Toruń 1996.
- Siennicka H., *Poprzez Bośnię i Hercegowinę*, „Krasnogruda” 1997 nr 7, s. 95-100.
- Sokolović D., Bieber F., *Reconstructing multiethnic societies: the case of Bosnia-Herzegovina*, Institute for Strengthening Democracy, Konjic, Ashgate 2001.
- Stanisławski W. i in., *Konflikty etniczne w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej*, „Prace Ośrodka Studiów Wschodnich” 2002 nr 6, s. 7-15.
- Stanisławski W., *Bośnia i Hercegowina wobec pytania o tożsamość*, „Prace Ośrodka Studiów Wschodnich” 2003 nr 10, s. 7-17, 37-47.
- Stankowicz A., *Jedność wielokulturowej Bośni i Hercegowiny*, „Prace Komisji Środkowoeuropejskiej” 2003 t. 11, s. 35-47.
- Stankowicz A., *Między bośniakością a jugosławizmem: transformacja świadomości historycznej w społeczeństwie Bośni i Hercegowiny*, „Prace Komisji Środkowoeurop.” 2002 t. 10, s. 27-37.
- Szafarz R., *Spór Bośni-Hercegowiny z nową Jugosławią w Międzynarodowym Trybunale Sprawiedliwości*, „Sprawy Międzynarodowe” 1993 nr 4, s. 101-108.
- Szulik W., *Konflikt w byłej Jugosławii*, „Sprawy Międzynarodowe” 1997 nr 1, s. 91-108.
- Waldenberg M., *Rozbicie Jugosławii. Od separacji Słowenii do wojny kosowskiej*, Warszawa 2003.
- Wojciechowski S., *Animozyje i konflikty na terytorium byłej Jugosławii*, „Przegląd Zachodni” 2002 nr 1, s. 143-157.
- *Zrozumieć Bośnię – Wybór tekstów z seminarium...*, „Krasnogruda” 1997 nr 6, s. 66-92.

- [5]. **Status międzynarodowy Republiki Mołdowy** – ● okoliczności powstania państwa ● Mołdowa a Mołdawia – zakres terytorialny obu nazw ● zróżnicowanie etniczne i wyznaniowe terytorium – mapa i liczby (tabela, diagram) ● geopolityczne znaczenie terytorium Mołdawii (w historii i współczesnie) ● główne linie konfliktów wewnętrznych ● ustroj polityczno-administracyjny Rep. Mołdowy ● separatyzm Naddniestrza i Gagauzji ● wewnętrzne i międzynarodowe próby unormowania sytuacji ● czynniki wzmacniające i osłabiające konflikt w Mołdowie i o Mołdowę ● perspektywy na przyszłość (próba prognozy).

#### Propozycja literatury:

- Cashu I., *The politics and policy trade-offs of reforming the public pension system in post-communist Moldova*, „Europe - Asia Studies” 2000 Vol. 52, s. 741-757.
- Dima N., *Moldavia and the Transdniestri Republic*, New York 2001.
- Dima N., *The Moldavian-Dniestr Republic: A geo-political game*, „The Journal of Social, Political, and Economic Studies” 1999 Vol. 24, s. 37-63.
- Eberhardt P., *Tożsamość narodowa a polityka zagraniczna Republiki Mołdowy*, „Polski Przegląd Dyplomatyczny” 2002 nr 4, s. 67-89.
- Eberhardt P., *Sytuacja narodowościowa w Republice Mołdawii*, „Przegląd Wschodni” 2000 t. 7, z. 1, s. 215-227.
- *Europa Środkowa*, „Rocznik Strategiczny” 1998/1999, s. 180-208.
- *Europa Środkowa 2001/2002*, „Rocznik Strategiczny” 2001/2002, s. 269-293.
- *Europa Środkowa – dziesięć lat później*, „Rocznik Strategiczny” 1999/2000, s. 223-249.
- *Europa Środkowa – kontynuacja przemian*, „Rocznik Strategiczny” 2000/2001, s. 263-290.
- *Europa Środkowa – czas przełomu*, „Rocznik Strategiczny” 1997/1998, s. 163-188.
- *Europa Środkowa – nadal pomiędzy...*, „Rocznik Strategiczny” 1996/1997, s. 173-214.
- *Europa Środkowa – rok przełomu*, „Rocznik Strategiczny” 2002/2003, s. 244-271.
- *Europa Środkowa – rok przełomów*, „Rocznik Strategiczny” 2003/2004, s. 263-290.
- Golembki F., Szmyd Z., *Mołdawia a Rosja*, „Polityka Wschodnia” 1998 nr 1, s. 47-60.
- *Informacja o Naddniestrzu i Mołdawii*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 1993 z. 3, s. 217-222.
- Sowińska-Krupka A., *Mołdawia 1940-1989: od sowietyzacji do odrodzenia narodowego*, „Studia Polityczne” 1996 nr 5, s. 127-140.
- Szczepański W., *Mołdawski problem*, „Sprawy Polityczne” 2003 nr 5, s. 60-66.
- Wróbel J., *Naddniestrze*, „Prace Ośrodka Studiów Wschodnich” 2003 nr 10, s. 15-19, 53-58.
- Wróbel J., *Unia Europejska a Mołdawia*, „Prace Ośrodka Studiów Wschodnich” 2004 nr 13, s. 16-28.

- [6]. **Status międzynarodowy Byłej Jugosłowiańskiej Republiki Macedonii** – ● okoliczności powstania państwa ● Macedonia jako współczesne państwo i starożytny region historyczny ● zróżnicowanie etniczne i wyznaniowe terytorium – mapa i liczby (tabela, diagram) ● macedońska tożsamość narodowa a roszczenia Greków, Bułgarów i Serbów ● geopolityczne i historyczne znaczenie terytorium Macedonii (w historii i współczesnie) ● główne linie konfliktów wewnętrznych w państwie ● ustroj polityczno-administracyjny BJ Republiki Macedonii ● wewnętrzne i międzynarodowe próby unormowania sytuacji wewnętrznej ● stosunek Grecji, Albanii, Serbii, Bułgarii oraz innych państw regionu, a także Unii Europejskiej, Organizacji Narodów Zjednoczonych, OBWE, Inicjatywy Środkowoeuropejskiej i Stanów Zjednoczonych do państwowości macedońskiej i sytuacji w Macedonii ● porównanie – w formie tabeli – Macedonii do innych państw regionu (Chorwacja, Serbia i Czarnogóra, Bośnia i Hercegowina, Albania) w oparciu o wybrane kryteria (tradycje państwowe, struktura narodowościowa i stopień zaawansowania procesów narodotwórczych, poziom rozwoju gospodarczego, uznanie międzynarodowe, główne wyznania religijne itp.) ● perspektywy na przyszłość (próba prognozy).

#### Propozycja literatury:

- Balcer A., *Religia w konflikcie Kosowa i Macedonii*, „Krasnogruda” 2002/03 nr 16, s. 25-48.
- Eberhardt P., *Problematyka narodowościowa Macedonii*, „Czasopismo Geograficzne” 2001 z. 2, s. 139-159.
- Engström J., *Multi-ethnicity or Bi-nationalism? The Framework Agreement and the Future of the Macedonian State*, „Journal on Ethnopolitics and Minority in Europe” 2002 nr 1.
- *Europa Środkowa*, „Rocznik Strategiczny” 1998/1999, s. 180-208.
- *Europa Środkowa 2001/2002*, „Rocznik Strategiczny” 2001/2002, s. 269-293.
- *Europa Środkowa – dziesięć lat później*, „Rocznik Strategiczny” 1999/2000, s. 223-249.
- *Europa Środkowa – kontynuacja przemian*, „Rocznik Strategiczny” 2000/2001, s. 263-290.
- *Europa Środkowa – czas przełomu*, „Rocznik Strategiczny” 1997/1998, s. 163-188.
- *Europa Środkowa – nadal pomiędzy...*, „Rocznik Strategiczny” 1996/1997, s. 173-214.
- *Europa Środkowa – rok przełomu*, „Rocznik Strategiczny” 2002/2003, s. 244-271.
- *Europa Środkowa – rok przełomów*, „Rocznik Strategiczny” 2003/2004, s. 263-290.
- Gylybow I., *Macedoński węzeł*, „Obóz” 1991 nr 20, s. 62-65.
- Janev I., *Legal aspects of the use of a provisional name for Macedonia in the United Nations system*, „The American Journal of International Law” 1999 Vol. 93, s. 155-160.
- Kiselinovski S., *Zmiany etniczne na mapie Macedonii*, „Prace Komisji Środkowoeuropejskiej” 2001 t. 9, s. 195-199.
- Perry D.M., *Macedończycy, Bułgarzy czy sławońscy Grecy? Problem świadomości narodowej*, „Sprawy Międzynarodowe” 1992 nr 7-12, s. 111-128.
- Polkowska A.M., *Macedonia*, Wrocław 2000.
- Stawowy-Kawka I. (red.), *Miejsce Macedonii na Bałkanach: historia – polityka – kultura – nauka*, Kraków 2005.
- Stawowy-Kawka I., *Historia Macedonii*, Wrocław 2000.
- Stawowy-Kawka I., *Problem albański w Republice Macedonii*, „Prace Komisji Środkowoeuropejskiej” 1996 t. 6, s. 81-94.
- Stawowy-Kawka I., *Współczesne problemy narodowościowe w Republice Macedonii*, „Balcanica Posnaniensia” 2001 t. 11/12, s. 287-296.
- Sujekta J., *Problem terytorializmu i podwójnej tożsamości z perspektywy Macedonii w XX wieku*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 2005 z. 26, s. 157-166.
- Szulik W., *Konflikt w byłej Jugosławii*, „Sprawy Międzynarodowe” 1997 nr 1, s. 91-108.
- Waldenberg M., *Rozbicie Jugosławii. Od separacji Słowenii do wojny kosowskiej*, Warszawa 2003.
- Wojciechowski S., *Animozyje i konflikty na terytorium byłej Jugosławii*, „Przegląd Zachodni” 2002 nr 1, s. 143-157.
- Veskovic-Vangeli V., *Die nationale Identität Makedoniens zwischen Vergangenheit und Gegenwart*, „Prace Komisji Środkowoeuropejskiej” 1997 t. 5, s. 47-68.

- [7]. **Spory o terytoria w Europie Środkowej** – ● terytoria sporne w Europie Zachodniej i Środkowo-Wschodniej – próba porównania skali i znaczenia problemu w stosunkach międzynarodowych (dlaczego Europa Środkowa stanowi pod tym względem interesujący fenomen?) ● wykaz terytoriów spornych w Europie Środkowej w kolejności wagi i znaczenia danego sporu dla sytuacji międzynarodowej w regionie – mapa, tabele ● uwarunkowania i przyczyny sporów terytorialnych – ogólne i w poszczególnych (wybranych) przypadkach ● perspektywy rozwiązania lub zaostreżenia sporów terytorialnych w przyszłości – czynniki osłabiające lub wzmacniające pretensje terytorialne ● szczegółowe omówienie wybranego przypadku: Siedmiogród, Śląsk Cieszyński lub południowa Słowacja (geneza sporu, przebieg konfliktu, argumenty poszczególnych stron sporu, perspektywy rozwiązania) – mapy, tabele, diagramy, ewentualnie jednej z ideologii: „Wielka Serbia”, „Wielka Albania”, „Wielka Chorwacja”, „Wielka Rumunia”, „Wielka Bułgaria”, „Wielkie Węgry” – mapy.

#### Propozycja literatury:

- Halecki O., *Historia Europy - jej granice i podziały*, Lublin 1994.
- Helnarski S. (red.), *Nacjonalizm. Konflikty narodowościowe w Europie Środkowej i Wschodniej*, Toruń 2001.

- Kłoczowski J. (red.), *Historia Europy Środkowo-Wschodniej. T. 1 i 2*, Lublin 2000.
- Kołodziejczyk D., *Od granic kresowych do rogatek: rozwój pojęcia granicy linearnej w Europie Wschodniej*, „Barok” 1996 nr 2, s. 53-57.
- Kosmala G., *Stabilność granic politycznych w Europie Środkowej i Wschodniej w XX wieku*, „Czasopismo Geograficzne” 1999 z. 1, s. 51-64.
- Kosmala G., *Zmiany granic politycznych w Europie Środkowej w okresie ostatnich 200 lat*, Wrocław 1993.
- Kuczyński M., *Krwawiąca Europa. Konflikty zbrojne i punkty zapalne w latach 1990-2000*, Warszawa 2001.
- Malendowski W. (red.), *Spory i konflikty międzynarodowe: aspekty prawne i polityczne*, Wrocław 2000.
- Mojsiewicz Cz., *Leksykon problemów międzynarodowych i konfliktów zbrojnych*, Wrocław 1998.
- Stanisławski W. i in., *Konflikty etniczne w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej*, „Prace Ośrodka Studiów Wschodnich” 2002 nr 6.
- Waldenberg M., *Uwagi o roli czynnika narodowego w Europie Środkowej*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 1997 z. 10, s. 9-32.
- Wituch T., *Terytoria sporne w Europie po roku 1815*, Pułtusk 2001.
- Waldenberg M., *Rozbicie Jugosławii. Od separacji Słowenii do wojny kosowskiej*, Warszawa 2003.
- Wojciechowski S., *Potęga granic: przypadek Europy Środkowo-Wschodniej*, „Sprawy Narodowościowe. Seria Nowa” 2001 z. 19, s. 123-134.
- Wojciechowski S., *Animozyje i konflikty na terytorium byłej Jugosławii*, „Przegląd Zachodni” 2002 nr 1, s. 143-157.

## II. PROBLEMY o CHARAKTERZE GLOBALNYM

- [1]. **Uchodźcy we współczesnym świecie** – ● definicja uchodźcy, uchodźstwo a emigracja (zakres pojęć) ● przyczyny uchodźstwa ● skala uchodźstwa; okresy szczególnego nasilenia tego zjawiska w XX/XXI wieku ● główne kierunki uchodźstwa – państwa wyludniające się i docelowe ● recepcja społeczna uchodźców w wybranych państwach ● działalność Wysokiego Komisarza NZ ds. Uchodźców, Unii Europejskiej i OBWE ● perspektywy rozwoju zjawiska uchodźstwa w przyszłości ● Polska jako kraj imigracyjny: kto do nas przybywa (tabela lub wykres), dla kogo jesteśmy krajem docelowym (tabela lub wykres), dlaczego Polska staje się atrakcyjna dla uchodźców?, kto się nimi w Polsce zajmuje?, statystyka złożonych wniosków o azyl do pozytywnie rozpatrzonych od początku lat 90. XX wieku (tabela lub wykres), główne problemy uchodźców, recepcja społeczna uchodźców w Polsce.

### Propozycja literatury:

- Balicki J., Frączak E., Nam Ch.B., *Przemiany ludnościowe. Fakty-interpretacje-opinie*, Warszawa 2003.
- Burszta W.J., Serwański J., (red.), *Migracja – Europa – Polska*, Poznań 2003.
- Cutts M., *Uchodźcy świata: 50 lat pomocy humanitarnej*, Warszawa 2000.
- Dardis J., *Integracja uchodźców w społeczeństwach europejskich*, „Wokół Współczesności” 2002 nr 1, s. 117-126.
- Florczak A., *Uchodźcy w Polsce: między humanitaryzmem a pragmatyzmem*, Toruń 2003.
- Głębicka K., *Polityka imigracyjna w Niemczech – geneza i ewolucja*, w J. Zamojski (red.), *Imigranci i społeczeństwa przyjmujące*, Warszawa 2000, s. 128-146.
- Goodwin-Gill G., *The refugee in International Law*, Oxford 2003.
- Marrus M.R., *The unwanted – European refugees from the First World War through the cold war*, Philadelphia 2002.
- Nowaczek K., *Polityka Unii Europejskiej wobec procesów imigracyjnych*, Toruń 2004.
- Occhetta F., *Imigranci w więzieniu*, „Wokół Współczesności” 2002 nr 1, s. 136-146.
- Potyrała A., *Ewolucja międzynarodowego systemu ochrony uchodźców*, „Przegląd Politologiczny” 2002 nr 4, s. 61-72.
- Potyrała A., *Kwestia uchodźstwa w systemie Organizacji Narodów Zjednoczonych*, „Przegląd Politologiczny” 2004 nr 1, s. 121-140.
- Potyrała A., *Współczesne uchodźstwo*, Poznań 2005.
- *Refugees by numbers*, UNHCR, Geneva 2004.
- Romaniszyn K., *Kulturowe implikacje międzynarodowych migracji*, Lublin 2003.
- Skorowski H., *Problem marginalizacji emigrantów i uchodźców*, „Roczniki Naukowe Caritas” 1999 nr 3, s. 69-83.
- Wierzbicki B., *Uchodźcy w prawie międzynarodowym*, Warszawa 1993.
- Ząbek M., *Między piekłem a rajem – problemy adaptacji kulturowej wśród uchodźców i imigrantów*, Warszawa 2002.

- [2]. **Stereotypy narodowościowe** – ● czym jest stereotyp? definicja stereotypu oraz autostereotypu, pojęcie stereotypu narodowościowego ● funkcje stereotypu ● stereotypy dotyczące narodów i państw jako czynnik kształtujący (determinanta) współczesne stosunki międzynarodowe – jakie jest ich znaczenie i rola w stosunkach międzynarodowych ● podmioty odpowiedzialne za rozpowszechnianie i utrwalanie stereotypów ● analiza wybranego przypadku stereotypu dotyczącego zarówno narodu jak i państwa – do wyboru: stereotyp Rosjan/Rosji, Niemców/Niemiec, Czechów/Czech, Słowaków/Słowacji, Ukraińców/Ukrainy, Białorusinów/Białorusi, Litwinów/Litwy, Węgrów/Węgier

### Propozycja literatury:

- Badania opinii publicznej CBOS – [www.cbos.pl](http://www.cbos.pl)
- Błuszkowski J., *Stereotypy narodowe w świadomości Polaków. Studium socjologiczno-politologiczne*, Warszawa 2003.
- Bokszański Z., *Stereotypy a kultura*, Wrocław 1997.
- Bonusiak W. (red.), *Stereotypy narodowościowe na pograniczu*, Rzeszów 2002.
- Gerrits N.A. (red.), *Vampires unstaked. National images, stereotypes and myths in East Central Europe*, Amsterdam 1995.
- Hannan K., *O urokach i stereotypach polskości*, „Sprawy Narodowościowe. Seria nowa” 2003 z. 22, s. 135-148.
- Kofta M., Jasińska-Kania A. (red.), *Stereotypy i uprzedzenia. Uwarunkowania psychologiczne i kulturowe*, Warszawa 2001.
- Kurcz I., *Stereotypy i autostereotypy narodowe*, „Polityka Wschodnia” 1996 nr 2, s. 99-108.
- Kurczewska J., *Wizerunki Słowacji, Białorusi, Węgier, Litwy, Republiki Czeskiej, Ukrainy, Rosji, Francji i Niemiec w wybranych polskich mediach publicznych i komercyjnych*, Warszawa 2003.
- Maison D., *Jak powstają stereotypy narodowe*, Warszawa 1997.
- Maj Cz., *Stereotypy sąsiadów w polskiej opinii publicznej*, „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio K: Politologia” 1995/1996 vol. II/III, s. 25-35.
- Mojsiewicz Cz., *Przezwyciężanie stereotypów wroga w stosunkach międzynarodowych*, „Sprawy Międzynarodowe” 1990 nr 1.
- Poppe E., *National and ethnic stereotypes in Central and Eastern Europe. A study among adolescents in six countries*, Utrecht 1998.
- Szred R., *Stereotyp Ukraińca i Białorusina. Analiza porównawcza*, „Sprawy Narodowościowe. Seria nowa” 2000 z. 16-17, s. 95-115.
- Tazbir J., *Mity i stereotypy w dziejach Polski*, Warszawa 1991.
- Walas T. (red.), *Narody i stereotypy*, Kraków 1995.
- Wandycz P.S., *Mity, stereotypy i kompleksy w dziejach Europy Środkowo-Wschodniej*, w: J. Purchla (red.), *Europa Środkowa – nowy wymiar dziedzictwa*, Kraków 2002, s. 33-41.

## III. POLSKA i POLACY w ŚRODOWISKU MIĘDZYNARODOWYM

- [1]. **Polacy w świecie (XIX-XXI wiek). Polska diaspora** – ● pojęcia: polska diaspora a Polonia ● liczebność Polaków na tle innych diaspor narodowych – Irlandczyków, Żydów, Ormian, Albańczyków, Portugalczyków, Greków, Węgrów, Włochów, Rosjan, Ukraińców i Chińczyków ● rozmieszczenie skupisk Polaków w Europie i świecie – mapa, tabele, dane liczbowe ● dwie przyczyny powstawania skupisk Polaków poza granicami kraju: zmieniające się granice i przymusowe wysiedlenia (Wschód) oraz emigracja polityczna i ekonomiczna (głównie na Zachód i do Ameryki Łacińskiej); porównanie sytuacji ekonomicznej i politycznej obywateli diaspor (wschodniej i zachodniej) ● polska emigracja – główne fale (okresy) i kierunki emigracji w XIX i XX wieku ● recepcja polskich imigrantów w Europie i świecie; problem asymilacji w państwach imigracyjnych ● repatriacja Polaków z państw postradzieckich Azji Środkowej – skala, unormowania prawne, problemy z tym związane ● znaczenie działalności kulturalnej i politycznej emigracji dla obrazu Polski w świecie; kontakty środowisk emigracyjnych z krajem; zjawisko reemigracji (skala i problemy z tym związane) ● omówienie wybranego przypadku – Brazylia, Argentyna, USA, Kanada, Australia, Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Szwecja, Republika Czeska, Ukraina, Białoruś, Federacja Rosyjska, Kazachstan, Zimbabwe (sytuacja Polaków, ich znaczenie w kulturze i polityce danego państwa, skala kontaktów z Polską).

### Propozycja literatury:

- Burszta W.J., Serwański J. (red.), *Migracja, Europa, Polska*, Poznań 2003.
- Chodubski A., *Elity polityczne współczesnej emigracji polskiej*, Wrocław 1994.
- Gizowski M., *Polacy na obczyźnie: studia i szkice z dziejów polskiej diaspory na świecie*, Gdańsk 2003.
- Koseski A. (red.), *Emigracja z ziem polskich w XX wieku: drogi awansu emigrantów*, Pułtusk 1998.
- Stola D., *Emigracja pomarцова*, Warszawa 2000.

- Szydłowska-Ceglowska B. (red.), *Polonia w Europie*, Poznań 1992.
- Śladkowski W., *Wychodźstwa polskiego zarys dziejowy*, Lublin 1994.
- Wałaszek A. (red.), *Polska diaspora*, Kraków 2001.
- Wilkoń A. (red.), *Polacy w kulturze świata - Polacy twórcy w kraju zamieszkania. Materiały z III Forum Oświaty Polonijnej*, Warszawa 2000.

- [2]. **Stosunki polsko-izraelskie. Relacje Polski z organizacjami żydowskimi na świecie** – ● okoliczności historyczne napływu ludności żydowskiej na terytoria polskie w średniowieczu i czasach nowożytnych (liczby, mapa, tabela) ● Żydzi polscy w świecie – emigracja w XX wieku, dokąd i w jakich okresach emigrowali polscy Żydzi? ● stosunki polsko-żydowskie od zakończenia II wojny światowej do 1989 roku (charakterystyka poszczególnych etapów) ● stosunki między III Rzeczpospolitą a państwem Izrael od 1990 roku – główne problemy, osiągnięcia i wyzwania ● stosunki Polski z organizacjami żydowskimi w świecie ● Polscy Żydzi i polska kultura poza granicami Polski ● stan stosunków polsko-izraelskich i polsko-żydowskich jako czynnik wpływający na pozycję międzynarodową Polski ● reemigracja polskich Żydów oraz ich potomków (skala zjawiska).

#### Propozycja literatury:

- Bratkowski S., *Pod wspólnym niebem: krótka historia Żydów w Polsce i stosunków polsko-żydowskich*, Warszawa 2001.
- Kozłowski M., *Polska - Izrael: przeszłość, dzień dzisiejszy, perspektywy*, Warszawa 2004.
- Magdziak-Miszewska A., *Stosunki polsko-żydowskie – nowy priorytet?*, „Polska w Europie” 1999 z. XXX, s. 104-107.
- Pawlak B., Puchta P., *Stosunki polsko-żydowskie i polsko-izraelskie*, [http://www.sprawymiedzynarodowe.pl/rocznik/1998/pawlak\\_puchata\\_stosunki\\_zydowskie\\_izraelskie.html](http://www.sprawymiedzynarodowe.pl/rocznik/1998/pawlak_puchata_stosunki_zydowskie_izraelskie.html)
- Pawlak B., Sliwiński K., *Stosunki polsko-żydowskie*, [http://www.sprawymiedzynarodowe.pl/rocznik/1997/pawlak\\_sliwinski\\_stosunki\\_polsko\\_zydowskie.html](http://www.sprawymiedzynarodowe.pl/rocznik/1997/pawlak_sliwinski_stosunki_polsko_zydowskie.html)
- Shevah W., *Czas ambasadora*, Kraków 2003.

#### IV. VARIA

- [1]. **Jak najtaniej dojechać drogą lądową z Warszawy do Stambułu (Konstantynopola)?** ● trasa ● rodzaje środków lokomocji (auto-stop i trasa piesza dłuższa niż 15 km dziennie nie wchodzi w grę); tylko komunikacja publiczna ● czas dojazdu ● kalkulacja kosztów ● regulacje wizowe i celne ● niebezpieczne regiony ● „uciążliwe” granice ● interesujące miejsca. Informacje można znaleźć m.in. w internecie (prywatne strony podróżników), na stronach MSZ, ambasad poszczególnych państw oraz ich MSZ.

#### ESEJ

##### OGÓLNE ZASADY

- ① Każdy student zobowiązany jest do wygłoszenia **jednego eseju na zadany temat**.
- ① Wygłoszenie eseju powinno trwać **8-10 minut**. Esej nie powinien być odczytany. Student może natomiast korzystać z konspektu, zawierającego najważniejsze punkty (tezy) swojej wypowiedzi, ważne daty, adresy itp.
- ① Esej powinien być **opracowany w wersji elektronicznej** i przesłany najpóźniej **7 dni od daty wygłoszenia na adres e-mail: [zenderowski@seznam.cz](mailto:zenderowski@seznam.cz)**. Plik z pracą powinien zawierać w swojej nazwie informację koniecznie (!) **wg następującego wzoru**: nazwisko imię – nr albumu – temat pracy. **Objętość pracy: 6000-10000 znaków**. Pracę uważa się za przesłaną w momencie **otrzymania pisemnego potwierdzenia** za strony prowadzącego zajęcia. Należy je **wydrukować i zachować** na wypadek ewentualnych wątpliwości przy zaliczaniu przedmiotu. Przesłane prace nie będą rozpowszechniane i zostaną usunięte z twardego dysku po zakończeniu roku akademickiego.
- ① W **przypadku niemożności wygłoszenia** referatu w danym dniu, osoba, na której spoczywa ten obowiązek powinna poprosić kogoś o jego przeczytanie. Prowadzący zajęcia powinien zostać o tym uprzednio poinformowany telefonicznie lub drogą internetową.
- ① **Prace będące plagiatem** zostaną odrzucone, zaś osoba, która przedstawiła do oceny dany referat, zostanie pozbawiona punktów i nie będzie miała możliwości oddania do oceny nowej wersji swojego referatu.

##### ELEMENTY SKŁADOWE ESEJU

- [6]. **Imię i nazwisko** autora recenzji, **grupa, data** wygłoszenia.
- [7]. **Tytuł** eseju.
- [8]. **Treść i forma** eseju. Z uwagi na ograniczenia czasowe (8-10 minut) treść eseju powinna zawierać wyłącznie najważniejsze informacje, które powinny zostać zaprezentowane w możliwie jak najbardziej atrakcyjnej formie.
- [9]. **Dane bibliograficzne**.

##### KRYTERIA OCENY ESEJU

Przedmiot oceny	Maksymalna liczba punktów
▪ kryterium formalne: styl prezentacji; źródła, w oparciu o które przygotowano referat	5 pkt.
▪ kryterium merytoryczne: trafność tez, rzetelność, treściwość, umiejętność ujęcia problemu	15 pkt.
▪ kryterium czasowe: terminowość wygłoszenia i oddania referatu	– 10 pkt.
▪ kryterium techniczne: jakość techniczna (schłodność, praca napisana na komputerze)	2 pkt.
▪ kryterium językowe: ocena pod kątem błędów literowych, stylistycznych oraz ortograficznych	3 pkt.

##### TEMATY ESEJÓW

Proszę wpisać się na listę.

1. Dlaczego Organizacja Narodów Zjednoczonych potrzebuje gruntownej reformy?
2. Dlaczego Albańczycy z Kosowa mogli skorzystać z prawa do samostanowienia, a Kurdowie nie?
3. Polityka nieprolifacji broni nuklearnej. Komu najbardziej zależy na jej nierozprzestrzenianiu?
4. Unia Europejska w XXI wieku – superpaństwem? supermocarstwem?
5. Znaczenie surowców naturalnych w polityce międzynarodowej.
6. Literacki reportaż Ryszarda Kapuścińskiego i jego wkład w propagowanie wiedzy o współczesnym świecie.
7. Źródła terroryzmu międzynarodowego.
8. Świat staje się coraz bardziej religijny. Dlaczego i jakie mogą być tego konsekwencje?
9. Skąd czerpiemy informacje o wydarzeniach we współczesnym świecie? Jak jest ich wiarygodność?
10. Najbardziej wpływowe języki świata.
11. Organizacja Ludów i Narodów Niereprezentowanych: odpowiedź na deficyty ONZ?
12. World Values Survey – co mówią o współczesnym świecie wyniki tych badań?

13. Human Development Index – skomentuj wyniki ostatnich badań.
14. Czy świat staje się coraz bardziej demokratyczny?
15. Indeks Państw Upadłych wg The Fund for Peace – skomentuj wyniki ostatnich badań.
16. Współczesne wędrówki ludów – kierunki, przyczyny, konsekwencje.
17. Reakcja tzw. światowej opinii publicznej na zbrodnie etniczne. Od moralnego oburzenia do cynicznej obojętności.
18. Znaczenie pamięci w stosunkach międzynarodowych. Pamięć jako przyczyna konfliktów.
19. Starzejąca się Europa wobec wyzwania masowej imigracji. Wizja Europy w 2050 roku.
20. Chiny – światowe supermocarstwo XXI wieku?
21. Dlaczego nie nastąpił „koniec historii”? (F. Fukuyama)
22. Czy konflikt cywilizacji rzeczywiście jest nieuchronny? (S. Huntington)
23. Tożsamość międzynarodowa (geokulturowa i polityczna) współczesnej Rosji.
24. Pozycja międzynarodowa Indii.
25. Czy Europa Zachodnia znajduje się na progu konfliktów etnicznych?
26. Perspektywy integracji politycznej i ekonomicznej w Ameryce Łacińskiej.
27. Afryka – zapomniany kontynent?
28. Wizje ładu międzynarodowego w ideologiach alterglobalistycznych.
29. Public Relations w stosunkach międzynarodowych. Czy państwa potrzebują reklamy?
30. Wizje globalnego zarządzania (*global government*).
31. Dlaczego Chiny (ChRL) nie przestrzegają praw człowieka?
32. Największe niepowodzenia polityki zagranicznej RP.
33. Japonia: spokojne rozstanie z ideą mocarstwowości?
34. Czy Stany Zjednoczone Ameryki mogą być „światowym policjantem”?
35. Amerykanie pochodzą z Marsa, a Europejczycy – z Wenus? (R. Kagan)
36. Sposoby prezentacji mapy świata w atlasach geograficznych: w Europie, USA, Rosji, Chinach i Indiach.
37. Obraz wrogów i przyjaciół, wielkich zwycięstw i klęsk narodowych w wybranych hymnach państwowych.
38. Nacjonalizm stadionowy i jego manifestacje w stosunkach międzynarodowych.
39. Współczesne kontrowersje wokół idei wojny prewencyjnej.
40. Polacy w misjach wojskowych na świecie. Rola i znaczenie Polski w tworzeniu misji pokojowych.
41. Dlaczego państwa zabiegają o prawa do organizowania wystaw Expo, igrzysk olimpijskich, mistrzostw piłkarskich?
42. Cyberterrorizm jako wyzwanie dla bezpieczeństwa współczesnych państw.
43. Czy opinia publiczna powinna mieć wpływ na kształtowanie polityki zagranicznej?

## TEST

Studenti otrzymują do wypełnienia test składający się z **dwudziestu pytań** ♦ Każdemu pytaniu towarzyszą **cztery opcje odpowiedzi**. Potencjalnie możliwa jest sytuacja, w której wszystkie cztery są prawdziwe lub wszystkie cztery fałszywe – tzw. **test wielokrotnego wyboru** ♦ Za zakreślenie **fałszywej odpowiedzi** (postawienie znaku w kratce obok wybranej opcji odpowiedzi) **odejmuje się jeden punkt**, natomiast **za wybór prawidłowej odpowiedzi otrzymuje się jeden punkt**. Jeśli np. w ramach jednego pytania zostanie zakreślona zarówno prawidłowa jak i fałszywa odpowiedź, student otrzymuje wówczas zero punktów. W przypadku, gdy żadna z opcji odpowiedzi nie jest prawidłowa i żadna odpowiedź nie zostanie zakreślona, student ani nie traci, ani nie zyskuje punktu. **Maksymalna liczba punktów do uzyskania: 30** ♦ Czas na wypełnienie testu wynosi **20 minut** ♦ Na salę egzaminacyjną nie będą wpuszczane osoby spóźnione ♦ Na karcie testowej wpisuje się jedynie **numer albumu** oraz stawia **własnoręczny podpis**. Należy mieć przy sobie indeks ♦ Odpowiedzi udziela się poprzez **wyraźne zakreślenie kratki** przy danej odpowiedzi ♦ **Testy wypełnione ołówkiem są nieważne** (można jednak wstępnie zaznaczyć sobie poszczególne odpowiedzi) ♦ **Nie uznaje się też ewentualnych korekt** w postaci przekreślonych odpowiedzi lub jakichkolwiek dopisków ♦ Wszyscy studenci oddają swoje prace w tym samym czasie (na znak prowadzącego egzamin) ♦ Wszelkie zastrzeżenia i reklamacje odnośnie do treści zadanych pytań oraz przebiegu kolokwium można zgłaszać dopiero po jego zakończeniu ♦ Student ryzykuje **utrata punktów lub natychmiastowym zakończeniem testu w następujących przypadkach**: nieoddanie testu w wyznaczonym czasie i w wyznaczony sposób; posiadanie włączonego telefonu komórkowego lub próba nawiązania kontaktu z otoczeniem zewnętrznym; korzystanie z niedozwolonych „pomocy dydaktycznych”; każdorazowa próba skontaktowania się z sąsiadem (niezależnie od charakteru rozmowy); w innych sytuacjach – zgodnie z arbitralną decyzją prowadzącego egzamin (każdorazowo uzasadnioną na wniosek studenta po przeprowadzonym egzaminie).

## TEZY do TESTU

Uwaga: poniższy wykaz nie obejmuje pytań z zakresu wygłaszanych referatów.

- [1]. Pojęcie członka misji dyplomatycznej
- [2]. Pojęcie członka personelu misji dyplomatycznej
- [3]. *Agrément* i jego znaczenie w stosunkach dyplomatycznych
- [4]. Problem akredytacji tego samego przedstawiciela dyplomatycznego w więcej niż jednym państwie
- [5]. Problem akredytacji tej samej osoby jako szefa misji dyplomatycznej przez więcej niż jedno państwo
- [6]. Obywatelstwo członków personelu dyplomatycznego (czy mogą posiadać obywatelstwo państwa przyjmującego?)
- [7]. Objęcie przez szefa misji dyplomatycznej funkcji w państwie przyjmującym (okoliczności)
- [8]. Klasy szefów misji dyplomatycznych
- [9]. Zasady pierwszeństwa (precedencji) między szefami misji dyplomatycznych
- [10]. Zasady precedencji w obrębie tej samej klasy szefów misji dyplomatycznych
- [11]. Zasada nietykalności pomieszczeń misji dyplomatycznej i urzędu konsularnego
- [12]. Zasada nietykalności osoby przedstawiciela dyplomatycznego
- [13]. Immunitety i przywileje przedstawicieli dyplomatycznych
- [14]. Bagaż osobisty przedstawiciela dyplomatycznego i jego ochrona prawna
- [15]. Adresaci Wiedeńskiej Konwencji o Stosunkach Dyplomatycznych (kto, w myśl Konwencji, był uprawniony do jej podpisania?)
- [16]. Warunki wejścia w życie Wiedeńskiej Konwencji o Stosunkach Dyplomatycznych (przewidziane w umowie)
- [17]. Kiedy weszła w życie Wiedeńska Konwencja o Stosunkach Dyplomatycznych (1961)?
- [18]. Instytucja poselstwa w starożytnym Grecji
- [19]. Instytucja poselstwa w starożytnym Rzymie
- [20]. Poselstwo jako stała misja (od jakiego okresu?)
- [21]. Prawzory współczesnych ministerstw spraw zagranicznych (Francja, Wielka Brytania, Rosja)
- [22]. Znaczenie Regulaminu Wiedeńskiego dla regulacji prawnej stosunków dyplomatycznych
- [23]. Protokół Akwizgrański z 1818 roku i czwarta klasa przedstawicieli dyplomatycznych



- [24]. Polska dyplomacja w wieku XVIII i XIX (główne instytucje)
- [25]. Na jakich wzorach odbudowywana była dyplomacja II Rzeczypospolitej?
- [26]. Pojęcie dyplomacji
- [27]. Relacja między dyplomacją a polityką zagraniczną
- [28]. Źródła prawa dyplomatycznego
- [29]. Znaczenie i charakter Konwencji Hawańskiej z 1928 roku
- [30]. Prawo legacji (definicja)
- [31]. Przy kim akredytowani są szefowie misji dyplomatycznych poszczególnych klas?
- [32]. Na jakiej zasadzie określa się klasę szefów misji dyplomatycznych (porozumienie czy jednostronna decyzja?)
- [33]. Przedstawicielom której klasy szefów misji dyplomatycznych przysługuje tytuł „Ekscelencja”?
- [34]. Rangi dyplomatyczne i ich hierarchia w polskiej służbie dyplomatycznej przewidziane w myśl Ustawy o służbie zagranicznej (2001)
- [35]. Przedstawiciele dyplomatyczni Stolicy Apostolskiej
- [36]. Szeroka i wąska definicja korpusu dyplomatycznego
- [37]. Funkcja dziekana korpusu dyplomatycznego oraz jego obowiązki
- [38]. Listy uwierzytelniające i listy wprowadzające (a klasy szefów misji dyplomatycznych)
- [39]. Kto nadaje stopnie dyplomatyczne w Polsce w myśl Ustawy o służbie zagranicznej (2001)?
- [40]. Warunki otrzymania stopnia dyplomatycznego w Polsce w myśl Ustawy o służbie zagranicznej (2001)
- [41]. Obowiązująca hierarchia w służbie dyplomatycznej Rzeczypospolitej Polskiej (od 2001 roku)
- [42]. Kto mianuje i odwołuje ambasadorów Rzeczypospolitej Polskiej?
- [43]. Zadania ambasadorów RP w myśl Ustawy o służbie zagranicznej (2001)
- [44]. Pojęcie urzędu konsularnego
- [45]. Pojęcie członka urzędu konsularnego
- [46]. Pojęcie członka personelu konsularnego
- [47]. Zawodowi i honorowi urzędnicy konsularni: podobieństwa i różnice
- [48]. Czy zgoda na nawiązanie stosunków dyplomatycznych implikuje zgodę na nawiązanie stosunków konsularnych?
- [49]. Czy zerwanie stosunków dyplomatycznych pociąga za sobą *ipso facto* zerwanie stosunków konsularnych?
- [50]. Podstawowe funkcje konsularne
- [51]. Wykonywanie funkcji konsularnych poza okręgiem konsularnym (warunki)
- [52]. Wykonywanie funkcji konsularnych w państwie trzecim
- [53]. Wykonywanie funkcji konsularnych na rzecz państwa trzeciego
- [54]. Klasy kierowników urzędów konsularnych
- [55]. Listy komisyjne
- [56]. *Exequatur* i jego znaczenie w stosunkach konsularnych
- [57]. Pierwszeństwo między kierownikami urzędów konsularnych
- [58]. Obywatelstwo urzędników konsularnych (czy mogą posiadać obywatelstwo państwa przyjmującego?)
- [59]. Obowiązek uzasadniania odmowy *agrément* i *exequatur* w stosunkach dyplomatycznych i konsularnych
- [60]. Ochrona prawna poczty konsularnej
- [61]. Porozumiewanie się z obywatelami państwa wysyłającego przez urząd konsularny
- [62]. Zawiadamianie o przypadkach zgonu, opieki lub kurateli, rozbicia się statku i wypadku lotniczego
- [63]. Nietykliwość osobista urzędników konsularnych (zakres immunitetu)
- [64]. Działalność zarobkowa urzędników konsularnych zawodowych i honorowych
- [65]. Instytucja konsulatu w starożytnej Grecji (charakter i znaczenie)
- [66]. Instytucja konsulatu w starożytnym Rzymie (charakter i znaczenie)
- [67]. Instytucja konsulatu w średniowieczu (charakter i znaczenie)
- [68]. Pojęcie stosunków konsularnych
- [69]. Prawo konsulatu (definicja)
- [70]. Źródła prawa konsularnego
- [71]. Kodyfikacja prawa konsularnego
- [72]. Zasady udzielania zgody na otwarcie urzędu konsularnego w danej miejscowości
- [73]. Okręg konsularny (definicja)
- [74]. Sieć konsularna – dwa znaczenia (definicje)
- [75]. Klasy kierowników urzędów konsularnych i klasy urzędów konsularnych
- [76]. Korpus konsularny (definicja)
- [77]. Funkcja dziekana korpusu konsularnego oraz jego obowiązki
- [78]. Liczba korpusów konsularnych w danym państwie
- [79]. Podstawowe funkcje konsularne
- [80]. Warunki, które w myśl Ustawy o funkcjach konsulów RP z 1984 r. powinien spełniać kandydat na konsula RP
- [81]. Pojęcie protokołu dyplomatycznego
- [82]. Cele i zadania protokołu dyplomatycznego
- [83]. Pierwszeństwo najwyższych stanowisk państwowych (i samorządowych) w Polsce (hierarchia)
- [84]. Pierwszeństwo członków personelu dyplomatycznego w obrębie misji dyplomatycznej
- [85]. Zasada alternatu przy podpisywaniu bilateralnych umów międzynarodowych
- [86]. Język umowy międzynarodowej (bilateralnej i wielostronnej)
- [87]. Miejsce honorowe dla podpisu i pieczęci w tekście umowy międzynarodowej (bilateralnej)
- [88]. Lokalizacja stołu, krzesła (foteli) oraz proporzyczków przy podpisywaniu umowy międzynarodowej (bilateralnej)
- [89]. Składanie podpisów pod umową dwustronną
- [90]. Podawanie i odbieranie podpisanych egzemplarzy dwustronnej umowy międzynarodowej (którą ręką podaje się i odbiera)
- [91]. Przemówienia po podpisaniu umowy dwustronnej (kolejność – gospodarz i gość)
- [92]. Miejsce honorowe a drzwi wejściowe

- [93]. Miejsca honorowe za stołem prezydiąlnym i w samochodzie
- [94]. Procedura występowania i uzyskiwania *agrément*
- [95]. Pojęcie przywileju i immunitetu
- [96]. Immunitet dyplomatyczny a incydent drogowy
- [97]. Legitymacje wydawane przez Protokół Dyplomatyczny MSZ członkom misji dyplomatycznych (rodzaje)
- [98]. Język w oficjalnych stosunkach dyplomatycznych
- [99]. Nota podpisana
- [100]. Nota werbalna
- [101]. Memorandum
- [102]. Aide Mémoire
- [103]. Zasady wywieszania flagi państwowej (czas i miejsce)
- [104]. Wywieszanie flagi państwowej na znak żałoby
- [105]. Kolejność umieszczania flag
- [106]. Uścisk dłoni w stosunkach dyplomatycznych
- [107]. Zasady całowania kobiet w rękę w stosunkach dyplomatycznych
- [108]. „Skol”
- [109]. Tytułowanie głów państw
- [110]. Komu przysługują tytuły: „Ekscelencja”, „Eminencja”, „Magnificencja”?
- [111]. Godziny i okoliczności rozmów telefonicznych w stosunkach dyplomatycznych
- [112]. Listy półoficjalne i prywatne w stosunkach dyplomatycznych (podstawowe zasady korespondencji)
- [113]. Bilety wizytowe urzędowe i prywatne
- [114]. Zasady wręczania upominków w stosunkach dyplomatycznych
- [115]. Zasady wręczania kwiatów w stosunkach dyplomatycznych

### SYSTEM OCENIANIA – PUNKTACJA

ESEJ	REFERAT	TEST
0-25 pkt.	0-25 pkt.	max 30 pkt.

PUNKTY	OCENA
77-80	<b>bardzo dobra +</b>
69-76	<b>bardzo dobra</b>
63-68	<b>dobra +</b>
57-62	<b>dobra</b>
51-56	<b>dostateczna +</b>
45-50	<b>dostateczna</b>
< 45	<b>niedostateczna niestety</b>

Uwaga: ocena nie jest wpisywana do indeksu. Stanowi ona jedynie informację o jakości zaangażowania w zajęcia.  
 Podstawę zaliczenia stanowi uzyskanie min. 45 punktów.  
 Punkty pow. 65 będą doliczane do wyniku testu egzaminacyjnego na końcu roku.

NINIEJSZY SYLABUS ZNAJDUJE SIĘ NA STRONIE INTERNETOWEJ [www.zenderowski.republika.pl](http://www.zenderowski.republika.pl)



® **Radosław Zenderowski**

Niniejszy sylabus stanowi przedmiot prawa autorskiego  
i podlega ochronie prawnej